



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-3077/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GEODETIKA SPLIT d.o.o., OIB 41151224707, Vis, Korzo 8, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika JERKA ČUKUŠIĆA iz Solina Ulica braće Radića 137, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-80/2021-33 od 31. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 13. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Jerka Čukušića iz Solina i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-80/2021-33 od 31. svibnja 2022.

### Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem otvoren i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom Geodetika Split d.o.o. primjenom odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Naime, sud je prethodno na temelju prijedloga FINA-e, Regionalni centar Split za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom rješenjem poslovni broj St-80/2021 od 13. rujna 2021. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka u okviru kojeg je na temelju Izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrdio da dužnik nema likvidne imovine koja bi ušla u masu iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, slijedom čega je rješenjem poslovni broj St-80/2021 od 28. prosinca 2021. pozvao vjerovnike i osobe koje imaju interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana predjume iznos od 31.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Kako nitko od pozvanih vjerovnika i zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda to je sud donio pobijano rješenje, jer je utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio Jerko Čukušić iz Solina navodeći da je stečajni vjerovnik dužnika Geodetika Split d.o.o., te rješenje pobija jer se temelji na Izvješću privremenog stečajnog upravitelja iz kojeg proizlazi da dužnik nema nekretnina, da posjeduje samo vozilo marke Volkswagen Golf iz 1989. godine, što nije točno jer je dužnik vlasnik vozila Rang Rover Sport kupljenog na leasing te bi unošenjem tog vozila u stečajnu masu dužnik bio insolventan. Također ukazuje da je

u tijeku upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu radi poništenja rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva financija od 21. travnja 2020. kojim je rješenjem dužnikov račun blokiran. Stoga smatra da treba sačekati pravomoćnost odluke u upravnom sporu, jer u slučaju deblokade dužnik postaje solventan te bi se žalitelj kao i ostali vjerovnici mogao naplatiti iz stečajne mase. Predlaže žalbu uvažiti, rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

5. Iz spisa proizlaze pravilnim utvrđenja prvostupanjskog suda o tijeku ovog postupka koji je započeo prijedlogom FINA-e Regionalnog centra Split za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zbog neprekinute blokade u razdoblju od 148 dana, prijedlogom od 17. veljače 2021., zatim proizlazi da je pokrenut prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, tijekom kojeg postupka je na temelju pribavljenih podataka i Izvješća privremenog stečajnog upravitelje utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te nedostatnosti dužnikove imovine koja bi ušla u stečajnu masu za pokriće troškova stečajnog postupka. Napokon, postoji i pravomoćno rješenje prvostupanjskog suda, protiv kojeg žalitelj nije podnosio žalbu, a kojim se vjerovnici odnosno osobe zainteresirane za provođenje stečajnog postupka pozivaju na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog stečajnog postupka te su rješenjem te osobe upozorene da za slučaj da predujam ne bude uplaćen u ostavljenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

6. Već zbog toga je žalba stečajnog vjerovnika Jerka Čukušića neosnovana, jer je propustio postupiti po pozivu suda iz rješenja od 28. prosinca 2021. odnosno kao vjerovnik uplatiti zatraženi predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, odnosno podnijeti eventualno žalbu protiv tog rješenja ako je utvrđenja o tome da dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka smatrao neistinitima.

7. Prvostupanjski sud je nakon pravomoćnosti predmetnog rješenja mogao postupiti jedino sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a tj. donijeti rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka, slijedom čega je predmetno rješenje u svemu pravilno i zakonito te ga je valjalo potvrditi na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 13. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb30f-00acd**

Kontrolni broj: **0c262-1966d-d7007**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.